

การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง เพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานสำหรับนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ*

อิทธิฉัฐ ตันตวิวิทพงศ์¹

รัฐพล ประดับเวทย์² นัทธีรัตน์ พิระพันธ์³ สมสรรณุก์ วงษ์อ่อน้อย⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียน ศึกษาทักษะปฏิบัติ และทักษะการทำงานของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 15 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ สถิติ Non-Parametric Statistics ของวิลคอกซัน (Wilcoxon Matching Pairs Signed-Ranks Test)

ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ผลการประเมินรับรองรูปแบบมีความเหมาะสมเท่ากับ 4.88 (S.D.=0.34) อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการสอน ได้แก่ ขั้นตอนการก่อนสอน ขั้นนำเสนอความรู้ เพื่อพัฒนาทักษะ ขั้นฝึกทักษะจนเกิดความชำนาญ ขั้นนำไปใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นประเมินผล 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนบนเครือข่าย และการเรียนรู้ ในสถานการณ์จริง 3) ผลที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะปฏิบัติ ทักษะการทำงาน (ทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบ) จากการศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียน การสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินทักษะปฏิบัติของนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และทักษะการทำงาน โดยแบ่งเป็นผลการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D.=0.69) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.=0.74) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.=0.74) ซึ่งอยู่ในระดับดี และผลการประเมินทักษะความรับผิดชอบจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (S.D.=0.84) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.=0.66) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D.=0.91) ซึ่งอยู่ในระดับดี

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน, การเรียนรู้ในสถานการณ์จริง, ทักษะการทำงาน

* วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2558

¹ นักศึกษาหลักสูตรการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, Email Ithinath@gmail.com

² อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

³ อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

⁴ รองศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



**The Development of a Blended Model for Practical Learning Emphasizing in Authentic Situation for Enhancing Working Skills for Undergraduate Students in Television and Radio Broadcasting Technology Program
Rajamangala University of Technology Krungthep***

Ithinath Tantivitittapong¹

Rathapol Pradubwate² Nutteerat Pheeraphan³ Somsan Wongyuno⁴

Abstract

The purposes of this study are development of a blended model for practical learning emphasizing in authentic situation, comparison the achievement of student before and after learning and study of practical skills of students who learned with a blended model for practical learning emphasizing in authentic situation. The 15 samples were selected from 3rd year undergraduate students in the major of television and radio broadcasting technology program of Rajamangala University of Technology Krungthep, who registered the course Under Water Television Production of the 1st semester of academic year 2014. The data was analyzed by using the average percentage, mean (x), standard deviation (S.D.) and Non- Parametric Statistics of Wilcoxon Matching Pairs Signed- Ranks Test.

The finding indicate that the assessment for the accreditation of the development of a blended model for practical learning emphasizing in authentic situation was in the very good ranking (4.88, S.D.=0.34), by this model consisted of the process of teaching, including the preparation phase before teaching skills, phase II the present knowledge to develop their skills, phase III the overt response skills and the autonomous, phase IV applied in Authentic situations and phase V evaluation. The model of teaching and learning include face to face learning, online learning and authentic learning. And the result the achievement, practical skills and working skills (teamwork and responsibility). From the learning achievement with a blended model for practical learning emphasizing in authentic situation found that after they learned with this model the learning achievement was higher than before with the statistically significant at 0.5 level. The result from practical skill was in a good ranking by 60 percent of all sample. And the results of working skill derive from a blended model for practical learning emphasizing in authentic situation by assessing the teamwork skills from their teacher was totally average 4.25 (S.D.=0.69), the overview assessment from the entrepreneur was totally average at 4.27 (S.D.=0.74) and from the students' self-assessment were totally average at 4.20 (S.D.=0.74) with a good ranking. The assessment for the responsible skill was assessed from their teacher was totally average at 3.76 (S.D.=0.84), the overview assessment from the entrepreneur was totally average at 3.81 (S.D.=0.66) and lastly from the students' self-assessment were totally average at 4.11 (S.D.=0.91) with a good ranking.

Keywords: Blended Model for Practical Learning, Authentic Learning, Working Skills

* Research Article from thesis for the Doctor of Education Degree, Educational Technology Program, Srinakharinwirot University, Thailand, 2015

¹ Student in Doctor of Education Degree, Educational Technology, Srinakharinwirot University, Email Ithinath@gmail.com

² Lecturer, Educational Technology Department, Srinakharinwirot University

³ Lecturer, Educational Technology Department, Srinakharinwirot University

⁴ Associate Professor Educational Technology Department, Srinakharinwirot University

ความสำคัญและปัญหาการวิจัย

ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนได้กำหนดกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ในการเตรียมความพร้อมที่สำคัญคือ การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล พัฒนาสมรรถนะด้านการประกอบวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องในช่วง พ.ศ. 2549- 2554 ที่ผ่านมาพบว่า ผลการศึกษาความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2549) กล่าวถึงสภาพและปัญหากำลังคนในปัจจุบัน ด้านกลุ่มอุตสาหกรรมบันเทิงและสันทนาการ ควรคิดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน สนับสนุนการฝึกภาคปฏิบัติ การสร้างประสบการณ์จากการปฏิบัติงานและการประยุกต์ใช้งาน ได้จริง สอดคล้องกับผลสรุปการปฏิรูปการศึกษา ระยะเวลา 9 ปี ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ในประเด็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่าในระดับอุดมศึกษาการเรียนการสอนขาดการเน้นภาคปฏิบัติและการเชื่อมโยงกับการทำงาน และจากรายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาความต้องการกำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553) พบว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการได้ นอกจากนี้การกำหนดยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554) ยังพบว่าการผลิตบัณฑิตยังขาดคุณลักษณะทั้งด้านความรู้และทักษะที่จำเป็น ขาดการประสานความร่วมมือระหว่างฝ่ายผลิตและฝ่ายผู้ใช้ ทำให้สถานประกอบการส่วนใหญ่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมให้พนักงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” เช่นเดียวกับปรัชญา ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง เป็นหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และสร้างวิชาชีพเฉพาะด้านให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ เช่น รายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ ต้องเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะพร้อมที่จะปฏิบัติงาน วิธีการที่ช่วยเสริมสร้างให้เกิดทั้งความรู้และทักษะปฏิบัติคือการนำการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เป็นลักษณะของการนำจุดแข็งจากการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมในชั้นเรียนที่ผู้สอนและผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันแบบเผชิญหน้า (Face to Face) ร่วมกับข้อดีของการเรียนบนเครือข่าย (Online) เข้ามาร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของเนื้อหา วัตถุประสงค์ ความพร้อมของอุปกรณ์ ผู้เรียน และผู้สอน (ศรีศักดิ์ จามรมาน, 2552) โดยแนวคิดการนำวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ทางการเรียนที่ดีที่สุดสอดคล้องกับแนวคิดของ Bonk และ Graham (2005) เป็นการสอนแบบผสมผสานของระบบการเรียน (Learning System) ที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่

หลากหลายในการเรียน และอีกแนวคิดหนึ่งที่น่าสนใจคือการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning) ซึ่งเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ มาใช้ในการแก้ปัญหา กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงความรู้ และทักษะที่ตนเคยฝึกฝนจากรายวิชาเข้าสู่ บริบท สถานการณ์และปัญหาในชีวิตการทำงานจริง ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2554)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) และการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning) มาพัฒนาเป็นรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงเพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานสำหรับนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อตอบสนองต่อการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติได้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง
3. เพื่อศึกษาทักษะปฏิบัติของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง
4. เพื่อศึกษาทักษะการทำงานที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง

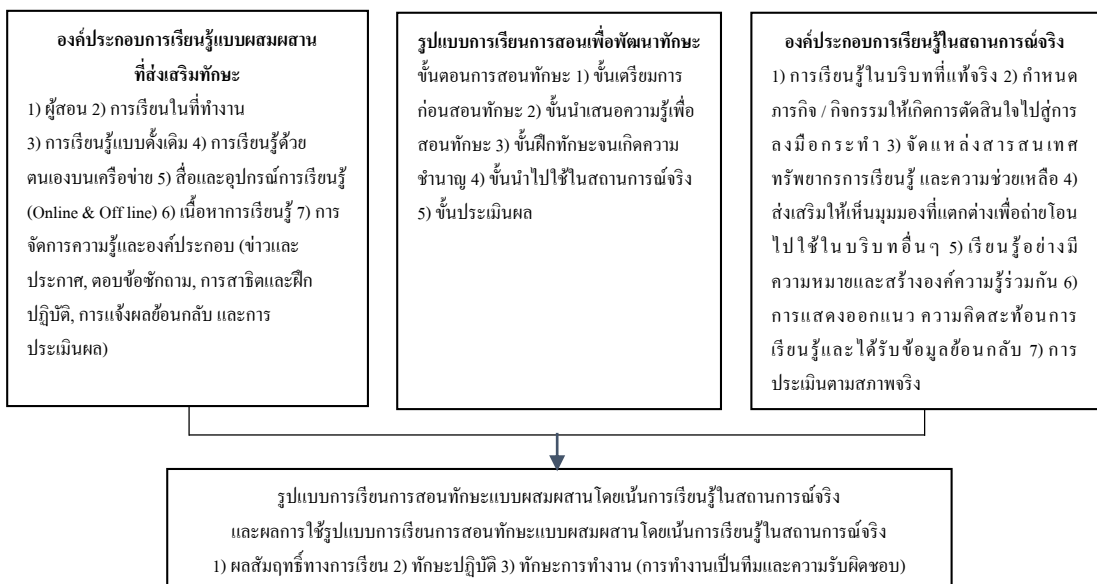
สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง มีทักษะปฏิบัติในรายวิชาการผลิตรายการ โทรทัศน์ได้น้ำอยู่ในระดับดี
3. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง มีทักษะการทำงานอยู่ในระดับดี

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบผสมผสาน รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ และการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง การเรียนรู้แบบผสมผสานที่ส่งเสริมทักษะ (Thorne, 2003; Valiathan, 2002; Bonk & Graham, 2005) จากการศึกษาพบว่าองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ส่งเสริมทักษะ คือ ผู้สอน การเรียนในที่ทำงาน การเรียนรู้แบบดั้งเดิม การเรียนรู้ด้วยตนเองบนเครือข่าย สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ เนื้อหาการเรียนรู้ การจัดการความรู้และองค์ประกอบ เช่น ข่าวและประกาศ, ตอบข้อซักถาม, การสาธิตและฝึกปฏิบัติ, การแจ้งผลย้อนกลับ และการประเมินผล ด้านรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะพบว่า (ไพโรจน์, 2542; De Cecco., 1974; Simpson, 1972; Harrow, 1972; Davies, 1971; Fitts, 1964; Woodruff, 1961; Joyce & Weil., 1972) สามารถสรุปขั้นตอนการประกอบด้วย ขั้นตอนการก่อนสอนทักษะ ขั้นนำเสนอความรู้เพื่อสอนทักษะ ขั้นฝึกทักษะจนเกิดความชำนาญ ขั้นนำไปใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นประเมินผล ส่วนการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง (Herrington, Reeves and others, 2013; Herrington, Reeves, Oliver, & Woo, 2004; Gordon, 1998) ควรประกอบด้วย การเรียนรู้ในบริบทที่แท้จริง กำหนดภารกิจ/ กิจกรรมให้เกิดการตัดสินใจไปสู่การลงมือกระทำ จัดแหล่งสารสนเทศ ทรัพยากรการเรียนรู้ และความช่วยเหลือ ส่งเสริมให้เห็นมุมมองที่แตกต่างเพื่อถ่ายโอนไปใช้ในบริบทอื่น เรียนรู้อย่างมีความหมายและสร้างองค์ความรู้ร่วมกัน การแสดงออกแนวความคิดสะท้อนการเรียนรู้และได้รับข้อมูลย้อนกลับ และการประเมินตามสภาพจริง

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบแผนการแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงและการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย

ประชากรที่ใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่าย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 197 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่าย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2 สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจงจำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานการเรียนในรายวิชาการถ่ายภาพ เนื่องจากรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้นำจำเป็นต้องมีทักษะในการถ่ายภาพก่อน

ระยะที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 197 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้นำ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 15 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

2. ตัวแปรตาม แบ่งเป็นดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

2.2 ทักษะปฏิบัติของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง

2.3 ทักษะการทำงานที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง (การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบ)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

1. รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

2. แบบประเมินรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

3. บทเรียนแบบผสมผสานที่พัฒนาตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

ระยะที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ

5. แบบวัดทักษะปฏิบัติรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ

6. แบบประเมินทักษะการทำงานสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 2 ระยะดังนี้
ระยะที่ 1 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

1. การหาความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง โดยนำร่างรูปแบบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาจำนวน 5 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนทักษะ จำนวน 4 ท่าน และผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 1 ท่าน รวมทั้งหมดจำนวน 10 ท่าน ตรวจสอบ และเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบประเมินรับร่องรูปแบบฯ ได้ค่าความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับดีมาก มีเท่ากับ 4.88 (S.D.=0.34) เพื่อนำไปศึกษาผลการใช้ในระยะต่อไป

2. การหาประสิทธิภาพของบทเรียนบนเครือข่ายที่พัฒนาตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง โดยนำบทเรียนบนเครือข่ายที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ไปทดลองหาประสิทธิภาพของบทเรียน โดยทำการทดลองกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาเทคโนโลยี

การโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
 กรุงเทพ จำนวน 30 คน ซึ่งมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 76.90/76.60 แล้วนำไปใช้ในระยต่อไป

**ระยะที่ 2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการเรียนรู้
 ในสถานการณ์จริง**

3. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้
 ในสถานการณ์จริง โดยนำบทเรียนที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษา
 ชั้นปีที่ 3 สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการผลิตรายการ
 โทรทัศน์ได้น้ำ จำนวน 15 คน เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน ทักษะ
 การปฏิบัติ และทักษะการทำงาน (การทำงานเป็นทีม และความรับผิดชอบ)

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ก่อนการเรียนและหลังการเรียน รายวิชาการผลิตรายการ
 โทรทัศน์ได้น้ำ ของผู้เรียนที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน
 โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง

| คะแนน | \bar{x} | S.D. | จำนวน (คน) | Z | P |
|-----------|-----------|------|---------------|------|-------|
| ก่อนเรียน | 21.20 | 4.33 | 15 | 3.42 | 0.00* |
| หลังเรียน | 38.67 | 2.06 | 15 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการผลิตรายการ โทรทัศน์ได้น้ำ ของผู้เรียน
 ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง
 ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย
 ของผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของระดับความสามารถด้านทักษะปฏิบัติของผู้เรียนในรายวิชาการผลิต
รายการโทรทัศน์ได้น้ำ ที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน
โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง (n=15)

| ทักษะปฏิบัติ | จำนวนและร้อยละระดับความสามารถด้านทักษะปฏิบัติ | | | | | |
|---|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------|
| | ระดับดีมาก | | ดี | | พอใช้ | |
| | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
| 1. ด้านทักษะการดำน้ำ | | | | | | |
| 1.1 การประกอบอุปกรณ์ดำน้ำลึก | 5 | 33.33 | 7 | 46.67 | 3 | 20.00 |
| 1.2 การลงน้ำด้วยท่าก้วเหยียด | 2 | 13.33 | 9 | 60.00 | 4 | 26.67 |
| 1.3 การล้างหน้ากขณะอยู่ใต้น้ำ | 4 | 26.67 | 11 | 73.33 | - | - |
| 1.4 การกู้คืนอุปกรณ์ช่วยหายใจใต้น้ำ | 3 | 20.00 | 12 | 80.00 | - | - |
| 1.5 ทักษะการลอยค้ำกลางน้ำ | 4 | 26.67 | 11 | 73.33 | - | - |
| ภาพรวมด้านทักษะการดำน้ำ | 5 | 33.33 | 10 | 66.67 | - | - |
| 2. ด้านทักษะการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ | | | | | | |
| 2.1 การประกอบกล่องกันน้ำ | 5 | 33.33 | 10 | 66.67 | - | - |
| 2.2 การตรวจสอบการรั่วซึมของกล่องกันน้ำ | 5 | 33.33 | 10 | 66.67 | - | - |
| 2.3 การเคลื่อนกล่องใต้น้ำ | 7 | 46.67 | 7 | 46.67 | 1 | 6.67 |
| 2.4 การสื่อสารเพื่องานผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ | 5 | 33.33 | 10 | 66.67 | - | - |
| 2.5 การดูแลอุปกรณ์ในการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ | 4 | 26.67 | 11 | 73.33 | - | - |
| ภาพรวมด้านทักษะการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ | 8 | 53.33 | 7 | 46.67 | - | - |
| ภาพรวมทักษะปฏิบัติทั้งหมด | 6 | 40.00 | 9 | 60.00 | - | - |

จากตารางที่ 2 แสดงว่า จำนวนและร้อยละของผู้เรียนตามระดับความสามารถด้านทักษะปฏิบัติ
ในรายวิชาการผลิตรายการโทรทัศน์ได้น้ำ ที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบ
ผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่าด้านทักษะการดำน้ำผู้เรียน
จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีทักษะปฏิบัติในระดับดีและด้านทักษะการผลิตรายการโทรทัศน์ได้
น้ำ ผู้เรียนจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 มีทักษะปฏิบัติในระดับดีมาก ในภาพรวมพบว่าผู้เรียน

จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60 มีทักษะปฏิบัติในระดับดี และจำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 40 มีทักษะปฏิบัติ ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการทำงาน ด้านทักษะการทำงานเป็นทีมและด้านทักษะความรับผิดชอบ ในภาพรวมของผู้เรียนที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง (n=15)

| ผู้ประเมิน | ทักษะการทำงานเป็น | | แปล ความหมาย | ทักษะความ | | แปล ความหมาย |
|--------------------|-------------------|------|-----------------|-----------|------|-----------------|
| | ทีม | | | รับผิดชอบ | | |
| | \bar{X} | S.D. | | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้สอน | 4.25 | 0.69 | ดี | 3.76 | 0.84 | ดี |
| 2. สถานประกอบการ | 4.27 | 0.74 | ดี | 3.81 | 0.66 | ดี |
| 3. นักศึกษาประเมิน | 4.20 | 0.74 | ดี | 4.11 | 0.91 | ดี |

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการทำงาน ด้านทักษะการทำงานเป็นทีมในภาพรวมของผู้เรียนที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง โดยการประเมินจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D.=0.69) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.=0.74) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.=0.74) ซึ่งอยู่ในระดับดี เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนด้านทักษะความรับผิดชอบในภาพรวมของผู้เรียนที่ได้รับการเรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง โดยการประเมินจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (S.D.=0.84) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.=0.66) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D.=0.91) ซึ่งอยู่ในระดับดี เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ผลการประเมินรับรองรูปแบบมีความเหมาะสมเท่ากับ 4.88 (S.D.=0.34) ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการสอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการก่อนสอนทักษะ ขั้นนำเสนอความรู้เพื่อพัฒนาทักษะ ขั้นฝึกทักษะจนเกิดความชำนาญ ขั้นนำไปใช้ในสถานการณ์จริง และขั้นประเมินผล 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ได้แก่ การเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนบนเครือข่าย และการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง 3) ผลที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะปฏิบัติ ทักษะการทำงานซึ่งประกอบด้วยการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพ

ของบทเรียนบนเครือข่ายที่พัฒนาตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้
ในสถานการณ์จริง มีค่าเท่ากับ 76.90/76.60

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้
จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์
จริง พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาทักษะปฏิบัติของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอน
ทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง พบว่า ทักษะปฏิบัติของนักศึกษาใน
ภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

4. ผลการศึกษาทักษะการทำงานที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบ
ผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง โดยการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมจากผู้สอน
ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D.=0.69) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.=0.74)
และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.=0.74) ซึ่งอยู่ในระดับดี และการประเมิน
ทักษะความรับผิดชอบจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (S.D.=0.84) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.=0.66) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D.=0.91)
ซึ่งอยู่ในระดับดี

อภิปรายผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์
จริง ผลการประเมินรับรองรูปแบบมีความเหมาะสมเท่ากับ 4.88 (S.D.=0.34) ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดย
องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 1) ขั้นตอนการสอน ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการก่อนสอนทักษะ ขั้น
นำเสนอความรู้เพื่อพัฒนาทักษะ ขั้นฝึกทักษะจนเกิดความชำนาญ ขั้นนำไปใช้ในสถานการณ์จริง และขั้น
ประเมินผล 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ได้แก่ การเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียน
บนเครือข่าย และการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง 3) ผลที่เกิดขึ้น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ
ปฏิบัติ ทักษะการทำงานซึ่งประกอบด้วยการทำงานเป็นทีมและความรับผิดชอบ และประสิทธิภาพของ
บทเรียนบนเครือข่ายที่พัฒนาตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการเรียนรู้ใน
สถานการณ์จริง มีค่าเท่ากับ 76.90/76.60 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดย
เน้นการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ผลการประเมินรับรองรูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี
เนื่องมาจากการออกแบบรูปแบบการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงลักษณะบริบทของรายวิชาที่ต้องเน้น
ทักษะการปฏิบัติของผู้เรียนให้เกิดความชำนาญโดยผสานทั้งการเรียนในชั้นเรียน การเรียนออนไลน์และ
การเรียนรู้ในสถานการณ์จริงซึ่งเป็นการผสมกลยุทธ์การสอน (Mix didactic strategies) ทั้งการเรียนแบบ
เผชิญหน้าทั้งระหว่างผู้เรียนด้วยกันและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดีย

สนับสนุนการเรียนการสอน (Oliver&Trigwell, 2005) โดยการหาแนวโน้มประสิทธิภาพของบทเรียนที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงจนมีความสมบูรณ์เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการนำไปใช้จริงสอดคล้องกับ Carman (2005) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบของบทเรียนแบบผสมผสานที่ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ คือการทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ ส่งเสริมความมั่นใจในทักษะและความสามารถของตนเอง และสร้างสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนได้สื่อสารกับคนอื่น ผู้สอนสามารถให้คำปรึกษา คำแนะนำในการฝึกปฏิบัติแก่ผู้เรียน

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมีผลต่อความรู้ความเข้าใจในด้านทฤษฎีเนื่องจากบทเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทบทวนเนื้อหาความรู้ซึ่งตอบสนององวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างของตนเอง (Allan, 2004) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sung Kwon & Ryu (2008) ที่ใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานกับผู้เรียนพยาบาล พบว่าสามารถช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มมากขึ้น สามารถเรียนซ้ำตามความต้องการ นอกจากนี้ งานวิจัยของ Jeffery S. Drysdale and Others (2013) ที่ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยระดับปริญญาเอกและปริญญาโทที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบผสมผสานจำนวน 205 เล่ม ผลการศึกษาพบว่ามีผู้ทำการศึกษาวิจัยกับกลุ่มผู้เรียนระดับอุดมศึกษากว่า 158 เล่มคิดเป็น 77% และศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจำนวน 58 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 28.30% และจากการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร พรมตา (2551) ที่ทำการศึกษาผลของการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนการสอนแบบร่วมมือในบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกันซึ่งพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการนำรูปแบบการเรียนรู้ดังกล่าวมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีส่วนช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้นได้

3. การศึกษาทักษะปฏิบัติของนักศึกษาที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง พบว่า ทักษะปฏิบัติของนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Vivienne Bozalek and Others (2013) ที่ทำการศึกษาผลของการใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงพบว่าจากการศึกษาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนให้เกิดทักษะปฏิบัติระดับอุดมศึกษาในประเทศแอฟริกาใต้ 5 กลุ่มงานได้แก่ ด้านวารสารศาสตร์ ด้านสุขภาพ ด้านครูและการศึกษา ด้านชีววิทยา ด้านการกายภาพบำบัด สามารถเสริมสร้างทักษะและความรู้ให้แก่นักศึกษาโดยสิ่งสำคัญคือการออกแบบบริบทและภารกิจของกิจกรรมให้สอดคล้องและคล้ายคลึงกับสถานการณ์จริงช่วย

ให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวัฒน์ นิยมไทย (2553) ที่ทำการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาชีพแบบผสมผสาน โดยใช้โครงงานเป็นฐานในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและแก้ปัญหา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนมีทักษะการปฏิบัติงานสูงกว่ารูปแบบการเรียนการสอนปกติ ดังนั้นการออกแบบสื่อและกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในอนาคตมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น

4. ผลการศึกษาทักษะการทำงานที่ได้จากการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนทักษะแบบผสมผสานโดยเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง

4.1) การประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D.=0.69) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (S.D.=0.74) และจากผู้เรียนประเมินตนเองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.=0.74) ซึ่งอยู่ในระดับดี จากผลดังกล่าวสอดคล้องกับโครงการวิจัย ชื่อ “Antarctic Research” ของ Pat Betteley and Others (2013) ซึ่งเป็นการนำครุวิทยาศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา มาเรียนรู้และฝึกปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ในสถานการณ์จริงแล้วเก็บรวบรวมความรู้ด้านแมลงที่ครุวิทยาศาสตร์เหล่านั้นได้ ทำการลงพื้นที่ศึกษาผลจากโครงการดังกล่าวทำให้เกิดคลังความรู้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้านกีฏวิทยา มีกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ และส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีมของเครือข่ายครุวิทยาศาสตร์จากการลงมือปฏิบัติงานร่วมกัน เช่นเดียวกับการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนให้เกิดทักษะการทำงานเป็นทีมโดยงานวิจัยของ วราภรณ์ สินถาวร (2553) พบว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานแบบร่วมมือโดยใช้แหล่งข้อมูลเป็นหลักในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้สารสนเทศส่งผลให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมัทธ์การเรียนรู้เป็นทีมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2) การประเมินทักษะความรับผิดชอบจากผู้สอน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (S.D.=0.84) จากผู้ประกอบการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 (S.D.=0.66) และจากผู้เรียนประเมินตนเอง ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 (S.D.=0.91) ซึ่งอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับการศึกษาของธีรธร เลอศิลป์ (2555) พบว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พัฒนาพฤติกรรม ในด้านความรับผิดชอบในรายวิชาการศึกษาแบบเรียนรวม โดยผู้เรียนร้อยละ 71.7 ส่งงานครบทุกครั้งและความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมพบว่าผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองด้าน ความมีระเบียบวินัย ความตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบ นอกจากนี้การศึกษาของ Ann MacPhali (2014) เกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพของครูพลศึกษา จากการใช้การเรียนรู้ในสถานการณ์จริง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ การแก้ไขปัญหาที่พบระหว่างสมาชิก การขยายองค์ความรู้อย่างยั่งยืน มีส่วนช่วยพัฒนาให้เกิดความรับผิดชอบต่อวิชาชีพของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ ดังนั้นเมื่อออกแบบการเรียนรู้โดยนำทั้งการเรียนรู้แบบผสมผสานมาใช้ร่วมกับการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงจึงมีส่วนในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะความรับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้สอนควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสานและในสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนทราบขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม ให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนพบปัญหา ออกแบบกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนทบทวนทักษะปฏิบัติ และปลูกฝังทักษะการทำงาน

2. การเรียนรู้ในสถานการณ์จริง ผู้สอน ผู้เรียน และสถานประกอบการต้องทำความเข้าใจร่วมกันถึงลักษณะงาน และข้อจำกัดเพื่อความสมบูรณ์และเหมาะสมของชิ้นงาน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านอื่น เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มขนาดเล็กเพียงกลุ่มเดียวในการวิจัยครั้งต่อไปอาจมีการเปรียบเทียบการส่งเสริมทักษะปฏิบัติ และทักษะการทำงานกับนักศึกษาคณะกลุ่มเพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบกับกันถึงผลที่เกิดขึ้นจากการใช้วิธีการที่แตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2554). *การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Learning)*. นนทบุรี; สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

ธีรธร เลอศิลป์. (2555). *พฤติกรรมกรเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชาการศึกษาแบบเรียนรวม (SPE 3601) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ไพโรจน์ ตรีธรรณกุล. (2542). *การสอนวิชาช่างอุตสาหกรรมวิธีสอนวิชาทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

วราภรณ์ สีนถาวร. (2553). *การพัฒนาารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานแบบร่วมมือ โดยใช้แหล่งข้อมูลเป็นหลักในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการรู้สารสนเทศ และทักษะการเรียนรู้เป็นทีมของนักศึกษาครุระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ .วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

วิไลพร พรหมตา. (2551). *ผลของการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนการสอนแบบร่วมมือในบทเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีบุคลิกภาพต่างกัน*. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 164-177.



- ศรีศักดิ์ จามรมาน. (2552). *เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง EM-U Learning*. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวรรณ นียมไทย. (2553) *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาชีพแบบผสมผสาน โดยใช้โครงงานเป็นฐานในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพช่วงอุตสาหกรรม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). *ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทยในการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบล็อก.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *รายงานผลการศึกษาความต้องการกำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ; พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *สรุปผลดำเนินงาน ๕ ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. ๒๕๔๒ – ๒๕๕๑)*. กรุงเทพฯ; ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- _____. (2553). *การศึกษาความต้องการกำลังคนเพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ*. กรุงเทพฯ; พริกหวานกราฟฟิค.
- _____. (2554). *ยุทธศาสตร์การผลิตและการพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๑*. กรุงเทพฯ; พริกหวานกราฟฟิค.
- Allan, B. (2004). *Blended learning tool for teaching and training*. UK: Facet Publishing.
- Ann MacPhail , Kevin Patton , Melissa Parker & Deborah Tannehill (2014) *Leading by Example: Teacher Educators' Professional Learning Through Communities of Practice*, *Quest*, 66 (1), 39-56,
- Bonk, C. & Graham, C. (2005). *Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing.
- Carman, J. M. (2005). *Blended learning design: Five key ingredients*, from www.agilantlearning.com/pdf/Blended Learning Design.pdf
- Davies,I.K. (1971). *The management of learning*. London: McGraw-Hill.
- De Cecco, J.P., (1974). *The Psychology of Learning and Instruction: Educational Psychology*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Fitts, P. M. (1964). *Perceptual-motor skill learning, Categories of human learning*: London: Academic Press.



- Gordon Rick. (1998). *A curriculum for authentic learning*. The education digest. 63.
- Harrow, A.J. (1972). *A taxonomy of the psychomotor domain*. New York: David McKay Co.,
- Herrington, Reeves and others. (2013). *A Guide to Authentic e-Learning*. London: Routledge.
- Herrington, J., Reeves, T., Oliver, R., Woo, Y., (2004), Designing authentic activities in web-based courses, *Journal of Computing in Higher Education: research & integration of instructional technology*, 16 (1), 3 – 29.
- Jeffery S. Drysdale , Charles R. Graham, Kristian J. Spring, Lisa R. Halverson. (2013). An analysis of research trends in dissertations and theses studying blended learning, *Internet and Higher Education* ,17, 90 –100.
- Joyce, B, and M Weil. (1972). *Models of Teaching*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Oliver, M., & Trigwell, K. (2005). Can ‘Blended Learning’ be redeemed?. *E-Learning*, 2(1), 17-26.
- Pat B., Natalie H., Richard E. Lee Jr. (2013). Sharing Antarctic Research in The Classroom: Authentic Outreach as a means of Improving Student Performance, *International Society for Performance Improvement*, 52 (1).
- Simpson E. J. (1972). *The Classification of Educational Objectives in the Psychomotor Domain*. Washington, DC: Gryphon House. Harrow.
- Sung, Y. H., Kwon, I. G., & Ryu, E. (2008). Blended learning on medication administration for new nurses: Integration of e- learning and face to face instruction in the classroom. *Nurse Education Today*, 28(8), 943-952.
- Thorne, K. (2003). *Blended Learning: how to integrate online and traditional learning*. London: Kogan.
- Valiathan, Purnima (2002). “*Blended Learning Models*.” Learning Circuits. www.learningcircuits.org/2002/aug2002/valiathan.html.
- Vivienne Bozalek, Daniela G., Lucy A. and Others. (2013) The use of emerging technologies for authentic learning: A South African study in higher education. *British Journal of Educational Technology*. 44(4), 629-638.
- Woodruff, Asahel D. (1961). *Basic Concepts of Teaching*. San Francisco, California: Chandler Publishing Co.,
